附件1：

综合评分明细表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 序号 | 名称 | 评分依据 | | 备注 |
| 1 | 响应报价  （15分） | 满足要求且响应价格最低的响应报价为比选基准价，其价格分为满分。其他供应商的价格分统一按照下列公式计算：报价得分=(基准价／最后报价)\*15%\*100 | | / |
| 2 | 履约能力  （38分） | 课题组业绩  20分 | 2019年以来供应商承担过市（州）级及以上商务或服务经济领域相关课题或研究编撰项目的，每具备1个有效案例得2分，最高得20分。 | 提供中标通知书或合同复印件 |
| 供应商人力资源及组织架构  18分 | 1.具备副高级职称得1分，具有正高级职称得3分；著作获得过省级及以上奖励加3分；本小项最多得6分。项目负责人高级职称以下者本小项不得分。  2.根据供应商组织架构的合理性、人员配备等综合评分：具有经济、管理等相关专业中级职称或硕士及以上人员，团队每具备1人得3分，最高得12分，无则不得分。 | 提供人员职称、学历学位证书、承诺函等证明材料 |
| 3 | 服务方案  （45分） | 研究的内容和深度完全符合研究总体要求以及其他相关技术质量要求，研究方法具有很强的客观性和科学性，能反映成都自贸试验区特色，理念先进，表达方式清晰明确，有很强的针对性、前瞻性和可操作性，得25-40分。  研究的内容和深度大体符合研究总体要求以及其他相关技术质量要求，研究方法具有一定的客观性和科学性，能反映成都自贸试验区特色，理念和方法较为合理，表达方式较为清晰，有一定的针对性、前瞻性和可操作性，得10-25分。  研究的内容和深度未达到研究总体要求以及其他相关技术质量要求，研究方法不具有客观性和科学性，未能反映出成都自贸试验区特色，理念和方法不够合理，表达方式不清晰，针对性、前瞻性和可操作性不强，得0-10分。  项目编制流程和工作安排合理，满足采购文件要求，得5分。 | |  |
| 4 | 响应文件的规范性  （2分） | 响应文件制作规范，没有细微偏差情形的得2分，有一项细微偏差扣0.5分，直至该项分值扣完为止。 | |  |

附件2：

比选报名表

|  |  |
| --- | --- |
| 比选单位名称： | |
| 单位性质： | 通讯地址： |
| 联系人： | 联系方式： |
| 比选项目名称： | |
| 本单位保证参与比选工作提交的资料全部真实、有效。  单位（盖章）：  单位负责人（签名）：  日期： 年 月 日 | |